

- адекватное понимание желаний, ожиданий, требований и прав других людей;

- осознание и уважение к правам других представителей общества.

Приведенные положения, безусловно, не составят исчерпывающего представления о содержании модели инвариантной социальной компетентности специалистов инженерного профиля. При богатой теоретико-методологической основе исследования, проблема формирования социальной компетентности будущего инженера не является достаточно изученной, ее раскрытие требует более детального изучения и дальнейшей разработки новых эффективных методов ее формирования. Нине продолжается научно-исследовательская методическая работа относительно определения и внедрения составляющих социальной компетентности в программы подготовки профессионалов инженерного профиля. Определенные положения требуют дополнительного переосмысления и критичной оценки. На основе всего вышеизложенного можно сделать определенные выводы, которые могут послужить отправными положениями для дальнейшего исследования. Перспективными направлениями исследования формирования социальной компетентности специалиста-инженера являются проблемы влияния информационно-коммуникативных технологий, выявление взаимосвязанных составляющих социальной компетентности современного специалиста и др.

УДК 378.147

Романова Ольга Павловна,

кандидат философских наук, доцент, romanova@tsogu.ru

Тюменский государственный нефтегазовый университет, г.Тюмень

### **ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Аннотация: Рассматриваются проблемы реформирования высшей школы. Приводятся данные социологического опроса по проблеме модернизации образования.

Ключевые слова: Образование, реформа, модернизация, социологическое исследование, Болонская конвенция, информационные технологии.

Romanova Olga Pavlovna

### **PROBLEMS OF MODERNIZATION OF THE GRADUATE SCHOOL**

Abstract: The problems of reform of higher education. The data of a poll on the issue of modernization of education.

Keywords: Education reform, modernization, case study, the Bologna Convention, information technology.

В нашей стране идет реформирование системы образования. Актуальность данной проблемы обусловлена:

- процессом глобализации, который предполагает сотрудничество стран по различным направлениям общественного развития, в том числе и в сфере образования;

- тенденцией создания информационного общества, ведущая роль в котором принадлежит информации;

- формированием гражданского общества в условиях конфронтационной культуры.

В статье акцент сделан только на некоторых проблемах, связанных с реформированием образования.

В Болонской конвенции зафиксированы единые требования к системе образования всех Европейских стран. С 2002 г. Россия пытается обновить стандарты на основе «компетентностного» подхода к содержанию образования с переходом, в соответствии с конвенцией, на двух уровневую систему высшего образования. Это позволит нашей стране влиться в европейскую образовательную среду. Однако при модернизации были заимствованы чисто формальные элементы – бакалавриат, магистратура, кредиты, компетентностный подход, в результате произошла подмена цели образования. Целью стало не изменение ориентации системы образования на личность студента, а введение двух уровней. На наш взгляд, необходимо учитывать и социальные последствия реформирования образования. Европейские страны решают свои проблемы: 12 летнее обучение в школе, введение магистратуры приводит к более позднему включению молодежи в трудовую деятельность, а, следовательно, снижает уровень безработицы. На Западе бакалавры – это высококвалифицированные рабочие с высшим образованием, потребность производства в них постоянно растет. В нашей стране, даже в передовых отраслях, такие работники составляют 4%. Учитывая низкие темпы, уровень развития производства и роста ВВП в ближайшие 10 лет, данная категория работников вряд ли будет востребована на рынке труда, так как высокотехнологичное производство в нашей стране практически не создается.

Несомненно, переход на двухуровневую систему и приведение нашего образования в соответствие европейскому, должны происходить, но необходим определенный переходный период, в который будет осуществляться государственная поддержка молодежи, в частности, значительное увеличение бюджетных мест в магистратуре.

Объективные причины отсутствия позитивных сдвигов в модернизации образования анализируются в литературе по данной проблеме [2, 4].

Автора интересовали субъективные причины, а также была поставлена практическая цель – поиск механизмов воздействия на изменение субъективных установок участников образовательного процесса в ТюмГНГУ. В ходе проводимого в настоящее время социологического исследования используются методы: беседы (клинико-биографический), опроса (интервьюирование, анкетирование), экспертный опрос, тестирование. На 3 этапе были проведены интервью и беседы со студентами 3 и 4 курсов транспортных и нефтегазовых специальностей (150 человек). Исследование выявило не однозначное отношение студентов к модернизации образования. Ответы респондентов распределились следующим образом: 41,4% выбрали варианты – скорее отрицательное, отрицательное; положительное, скорее положительное отношение у 17,1%, в то же время 41,5 % затруднились с ответом. Так же предлагалось оценить результаты модернизации высшего образования по 5 бальной шкале (5 наивысшая оценка). Хотя все опрошенные

отметили, что результаты есть, но только 20% поставили баллы 4 и 5; 16% - 2; 45% дали удовлетворительную оценку.

Использование информационных технологий в обучении повышает его эффективность, так как молодежь неразрывно связана с информационными технологиями. В Тюменской области 75% молодежи имеет персональные компьютеры, более 45% постоянно пользуется интернетом [3, с.159]. При проведении автором опроса, студенты дали высокую оценку использованию интерактивных методов обучения (55% опрошенных высказали положительное отношение, 30% - негативное).

Компьютерные технологии способствуют приобретению у молодежи умений находить информацию, упорядочивать, истолковывать ее и не развивают мышление, умения сопоставить разные точки зрения, «формулировать и аргументировать собственную точку зрения, опираясь на знания фактов, законов, закономерностей науки, на собственные наблюдения, свой и чужой опыт» [4, с. 31, 35]. Современная система образования не выполняет свою важнейшую миссию.

В документах Минобразования РФ акцент сделан на личностно-ориентированный (личностно-деятельностный) подход к обучению. Главное внимание должно уделяться личности студента, являющегося центральным элементом обучения, при организации учебной, познавательной деятельности необходим учет его индивидуальных особенностей. Важное место в реализации данного подхода принадлежит технологиям обучения: обучение в сотрудничестве; дискуссии; метод проектов; проблемные ролевые игры и др.

Тесты, получили широкое распространение в системе высшей школы. В существующем виде они не развивают мышление и вызывают неприятие у значительного числа студентов. Так, тестирование, как форму оценки знаний, по результатам проведенного автором опроса, негативно воспринимает более 50% студентов.

В процессе беседы оценивались формы и методы проведения занятий. Положительное отношение к интерактивным методам высказали 55% студентов, почти 30% негативное. При этом, они отметили, что 48% преподавателей используют интерактивные методы на лекциях и при приеме зачетов и экзаменов, в то же время 30 % вообще данные методы не используют. Так же оценивалось использование преподавателями активных форм проведения занятий (деловые игры, психологические тренинги). По результатам беседы было выявлено, что 80 % студентов в таких формах организации учебного процесса не участвовали и, что только 10 % преподавателей их регулярно проводят. В целом же, почти 50% опрошенных позитивно относятся к данным методам и высказали пожелание в них участвовать. Переход к Болонской системе ведет к увеличению часов на самостоятельную работу студентов (СРС). Однако, активного вовлечения студентов в СР не наблюдается. Фактически произошел процесс формализации, связанный, на наш взгляд, с недостаточной разработкой методов организации СРС.

Использование информационных технологий в том, виде в котором они получили распространение: изучение материалов лекций в какой системе, например в ТюмГНГУ – используется Эдукон, тестирование в той же системе и др. формирует технократическое мышление будущего специалиста, что особенно плохо для руководителей, производства и, в конечном счете, для страны. Необходимо развивать творческое мышление у студентов, без этого невозможно подготовить ни качественного специалиста, который будет развивать nano технологии, ни эффективных управленцев.

В образовательном стандарте заложена хорошая основа для развития важнейших для руководителя качеств - творческий потенциал, коммуникабельность. Используется система базовых дисциплин и вариативных, в том числе по гуманитарным наукам. Необходимо более четко дифференцировать методы обучения. Элективные курсы носят практическую направленность и создают хорошую основу для использования активных форм – деловые игры, психологические тренинги. Однако, их потенциал сводится на нет стандартными требованиями – не менее 60% занятий с использованием тестов и т.п. В информационных технологиях сегодня существуют широкие возможности для развития личности: специализированные учебники с мультимедийными сопровождениями, электронные учебно - методические комплексы, включающие электронные учебники, учебные пособия, тренинговые компьютерные программы, компьютерные лабораторные практикумы и деловые игры, учебные видеофильмы, аудиозаписи и др. Проблема в том, что нет ни законодательной базы для создания таких технологий, ни подготовленных преподавательских кадров, ни материальных ресурсов.

Для решения отмеченных в статье проблем в первую очередь необходимо:

- разработать теоретико-методологическую базу модернизации высшего образования, без этого не возможно преодолеть кризисные явления в образовании и обеспечить системный подход;
- принять Минобразования и науки РФ нормативных актов по созданию и внедрению информационных технологий в образование;
- повышать квалификацию преподавателей в области педагогики и информационных технологий.

#### Библиографический список

1. Актуальные аспекты модернизации гуманитарного образования в высшей (технической) школе [Текст] / Е. А. Зевелева // Известия вузов. Геология и разведка. - 2012. - № 5. - С. 81-82.
2. Антипов, А. Г. Гуманитаризация российского образования: состояние и проблемы [Текст] / А. Г. Антипов // Alma mater: Вестник высшей школы. - 2010. - N 10. - С.49-52.
3. Статистический ежегодник [Текст] : Стат.сб в 4 ч. Ч.4 (1) /Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. – Тюмень, 2010. – 255 с.
4. Краевский В.В. Общие основы педагогики: Учебник. – М.: Издательский центр «Академия». 2003. - 256 с.